
Resultaat voor respondent **11** voor onderzoek: **Enquête erfgoedorganisaties**

Vraag: Voor welke organisatie vul je deze enquête in?

Antwoord: Vereniging tot Behoud van Erfgoed Het Hogeland

Vraag: E-mailadres waarop we jouw organisatie kunnen bereiken

Antwoord: erfgoedhethogeland@gmail.com

Vraag: *De Erfgoednota die we maken geldt voor de komende 10 jaren. Welke thema's en opgaves spelen de komende jaren in jouw organisatie binnen de gemeentelijke grenzen van Het Hogeland?*

Antwoord: De vereniging tot Behoud van Erfgoed richt zich in belangrijke mate op de gemeente. Wij vinden dat het erfgoed op vele onderdelen onderbedeeld wordt in het gemeentelijk beleid. Er is geen heldere visie en beleid, de borging via het omgevingsplan schiet te kort en de handhaving van regels heeft onvoldoende prioriteit. Het heeft betrekking op, naast officiële monumenten, vooral op behoud van historische kernen en landschappen. Het ontbreekt bijv aan heldere "transitiekaders" (term is ontleend aan een publicatie van RCE). Maar ook karakteristieke boerderijen en landschapselementen worden te gemakkelijk "opgeofferd" vanwege economische belangen etc.

Vraag: *Wanneer spelen deze thema's? Binnen 3 jaar, binnen 10 jaar of binnen 50 jaar?*

Antwoord:

Vraag: Thema's en opgaves binnen 3 jaar

Antwoord: De thema's spelen allen op korte termijn

Vraag: Thema's en opgaves binnen 10 jaar

Antwoord: de genoemde thema's spelen ook als er onvoldoende nieuw beleid en regels etc wordt gevoerd cq opgesteld.

Vraag: Thema's en opgaves binnen 50 jaar

Antwoord: Zie boven

Vraag: Van de door jou genoemde thema's en opgaves: wat zie jij als de grootste uitdaging in de komende jaren?

Antwoord: het opstellen van een gedragen erfgoednota die het verschil gaat maken. Dus heldere visie, erfgoed als drager van ruimtelijk ontwikkeling (en dus kwaliteit), regels die met dat uitgangspunt altijd afdwingen dat je eerst kijkt wat je wil behouden, en dan pas wat misschien gewijzigd kan worden, en vervolgens wat zo nodig kan worden aangevuld in een specifieke situatie., op een specifieke plek. En natuurlijk dan die regels ook afdwingen, handhaven en wel actief. En dat alles tot stand gekomen met groepen burgers, instellingen etc.

Vraag: Waar liggen jouw zorgen?

Antwoord: Een gemeente die teveel mee beweegt met economische belangen. En de advisering over erfgoed onvoldoende organiseert. Van de gemeente mag gevraagd worden een goede belangenafweging te maken. Erfgoed dient daarbij meer prioriteit te krijgen. Voorbeeld: her en der worden sloten gedempt in de omgeving van Winsum bijvoorbeeld. Daar is een vergunning voor nodig. Een uitzondering om werkzaamheden aan sloten uit te voeren is onderhoud. De gemeente treedt niet op bij het dempen van sloten omdat ze dat als regulier onderhoud beschouwt. Dat is natuurlijk geen regulier onderhoud.

Vraag: Wat zijn mogelijkheden die je hoopt te kunnen benutten?

Antwoord: .) meer samen optrekken met andere instellingen (historische verenigingen, Heemschut maar ook dorpen etc. .) contacten met leden van de gemeenteraad, het college en ambtenaren (en ook benut tot op heden: ingesproken bij de gemeenteraad, contacten met fracties, overleg met de wethouder en ambtelijke contacten/overleg)

Vraag: Op welke manier kan de gemeente hieraan bijdragen?

Antwoord: Zie boven (visie, beleid, handhaving): dus goede plannen maken. Door meer en volwassen participatiemogelijkheden Vaste overlegmomenten met erfgoedorganisaties Benoemen toezichthouder erfgoed

Vraag: Hoe wil je jouw visie bereiken?

Antwoord: Uitbouwen vereniging, een website in de lucht brengen etc Samenwerking met andere organisaties (andere organisaties deels als ogen en oren van allerlei ontwikkelingen, wij als specifieke pleitbezorgers voor een goede borging van erfgoed bij de gemeente) Netwerk opbouwen etc

Vraag: Op welke manier draagt jouw organisatie hieraan bij?

Antwoord: Door samenwerking Een paar concrete voorbeelden: bewoners vragen onze ondersteuning (en wij bieden die) bij verleggen van een jaagpad tussen Warfhuizen en de Stort; geadviseerd over dempen van sloten rond Winsum; zienswijze ingediend over slopen karakteristieke boerderij Nijklooster.

Vraag: Waar zit voor jou de meerwaarde in de samenwerking met de gemeente?

Antwoord: De gemeente is het kaderstellend orgaan voor erfgoed. Als de gemeente dat goed regelt, wordt het erfgoed beter beschermd.

Vraag: Werk je samen met andere partijen?

Antwoord: Ja

Vraag: Met welke andere partijen werk je samen?

Antwoord: Historische verenigingen, Heemschut, groepen burgers, platform burgerparticipatie etc

Vraag: Zou je samenwerking met andere partijen nuttig vinden?

Antwoord:

Vraag: Welke mogelijkheden zie je hiervoor?

Antwoord:

Vraag: Wat is je top 5 van wensen of aanbevelingen in de richting van de gemeente als het gaat om de opgaves van jouw organisatie?

Antwoord: 1. De gemeente dient een beter beleid te maken op het terrein van erfgoed. Erfgoed als basis voor ruimtelijke ontwikkeling. 2. de gemeente dient in het omgevingsplan betere regels te formuleren voor de borging van erfgoed. Zo nodig opstellen van "transitiekaders" 3. de gemeente dient het beleid en vooral de regels beter en dus actief te handhaven 4. de gemeente dient samen met dorpen, instellingen en burgers plekken te inventariseren die in de beleving identiteitsbepalend zijn 5. mede op grond van het bovenstaande: het beschikbaar maken van een integrale cultuurhistorische waardenkaart

Vraag: Heb je verder nog suggesties voor de gemeente?

Antwoord: De gemeente dient het bovenstaande in nauw overleg met burgers te organiseren. Groepen van burgers dienen als gelijkwaardig te worden beschouwd. Proces van besluitvorming vindt in onderling overleg plaats, waarbij groepen van burgers uiteindelijk een advies uitbrengen aan het besluitvormend orgaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat alle beschikbare informatie wordt gedeeld. Zo'n proces kan bijdragen aan bewustwording en draagvlak. Het proces zoals dat nu wordt gevolgd, voldoet niet aan die kenmerken en verdient dus ook niet het label "participatietraject". In het voor jaar van 2024 hebben we (na een overleg met wethouder Dijkhuis) in een drietal ambtelijke bijeenkomsten met o.a Wessel Dijkstra diverse suggesties gedaan over een projectmatige aanpak van de herijking van de erfgoednota. Jammer genoeg is daaraan geen vervolg gegeven.